

JUGE-ACCOMPAGNATEUR

FICHE PRATIQUE PREMIERS CONSEILS

Avant le match

Saluer et se présenter auprès des juges-arbitres, des officiels du match, du RSEC, ...

S'inscrire sur la FDME

Poser quelques questions aux juges-arbitres pour connaître le contexte (débutants,

Donner des paroles d'encouragement aux juges-arbitres

Pendant le match

Prendre note des décisions des juges-arbitres

Soutenir les juges-arbitres au besoin 

Après le match

Effectuer un retour dans un lieu calme et pour un maximum de 30min

Commencer par l'histoire du match 

Rebondir sur les retours 

Donner des outils pour progresser 

Après le match

Faire parler les juges-arbitres 

Prendre le match dans sa globalité 

Conclusion 

Rédiger son suivi 



Rédaction



Le juge-accompagnateur doit rédiger son suivi en s'assurant que les éléments **concordent** avec son retour d'après match.

Il note dans la **conclusion** les 2-3 axes de travail.

Il peut s'aider du **memento** pour positionner ses commentaires au bon endroit.

Il explique **clairement** et **simplement** les remarques, en proposant des exemples vu durant la rencontre.

Il est le plus **honnête, juste** et **objectif** possible.



Synthèse



Conclure avec une synthèse de **2 à 3 axes de travail** pour les prochaines rencontres.

Rappeler que le principal objectif pour eux est de prendre du **PLAISIR**

Encourager les arbitres en exprimant votre confiance dans leurs capacités



Soutien

Si les juges-arbitres ont moins de 21 ans, le juge-accompagnateur doit se trouver à la **table de marque**, et peut demander une **sanction** au banc des officiels. Il a également la possibilité d'utiliser le **TRC** si besoin.

Le juge-accompagnateur doit intervenir si les juges-arbitres commettent une **faute technique**.

Exemples de questions

Orienter les questions par rapport à ce que vous avez vu :

- Quelle stratégie défensive les équipes ont-elles adoptée ?
- Comment l'attaque a-t-elle ajusté son jeu face à cette défense ?
- Quelles tactiques les équipes ont-elles mises en œuvre pour prendre l'avantage ?
- Y avait-il un joueur qui se démarquait particulièrement et pourquoi ?
- Quelles ont été les principales difficultés rencontrées par les équipes en défense ?
- Comment les équipes ont-elles géré les transitions entre la défense et l'attaque ?
- Quels ajustements tactiques ont été faits à la mi-temps ?
- Y a-t-il eu des moments clés qui ont changé le cours du match ?
- Comment les équipes ont-elles exploité les faiblesses adverses ?
- Comment les gardiens de but ont-ils performé et influencé le match ?
- Les équipes ont-elles utilisé des stratégies spécifiques lors des phases de supériorité numérique ?
- Comment les joueurs ont-ils géré la pression durant les moments cruciaux du match ?



Expression des arbitres

Laisser l'arbitre s'exprimer après chaque match est essentiel pour l'encourager à s'auto-évaluer. En lui donnant la parole, l'accompagnateur lui offre l'occasion de réfléchir à sa performance et d'identifier ses points forts ainsi que ceux à améliorer.

- Poser des **questions ouvertes** : Plutôt que de donner des directives, poser des questions ouvertes comme "Comment as-tu trouvé ta gestion des contacts physiques pendant le match ?" ou "Quels aspects penses-tu avoir bien géré ?"
- Favoriser un environnement non critique : Créer un climat de **confiance** où l'arbitre se sent en sécurité pour partager ses impressions sans craindre d'être jugé.
- Utiliser des techniques de **rétroaction constructive** : Encourager l'arbitre à identifier lui-même les points à améliorer en lui posant des questions qui l'amènent à réfléchir sur sa performance.
- **Valoriser** les points positifs : Souligner les aspects de la performance de l'arbitre qui ont été réussis, tout en encourageant une réflexion sur les domaines où des améliorations peuvent être apportées.



Cohérence

Il est essentiel de tenir compte des moments précis où les arbitres ont été confrontés à des difficultés ou ont commis des erreurs. Cependant, il est tout aussi important d'avoir une **vue d'ensemble** de la rencontre afin de pouvoir évaluer la **cohérence** de leurs décisions.

En observant l'ensemble du match, il devient possible de **mettre en perspective** ces moments individuels. Cela permet de voir si les décisions prises par les arbitres étaient cohérentes avec le déroulement global de la partie.

Par exemple, une décision qui peut sembler contestable à première vue peut être justifiée si elle s'inscrit dans un schéma plus large de gestion du jeu, de maintien de l'équité entre les équipes, ou de sensibilité arbitrale.

Outils

Donner des **outils** et de **repères** pour que les juges-arbitres puissent faciliter leur prises de décision

Marcher

- Le joueur reçoit le ballon en l'air / au sol.
- Le joueur dribble
- Distance parcourus par le joueur
- Le joueur déborde extérieur / intérieur
- Vigilance sur défense 1 - 5

AUTRE ??

Passage en force

- Le défense avance / se déplace en latéral
- Le défenseur recule après l'impact / ne bouge pas
- Les pieds et bras de l'attaquant sont-ils derrière ceux du défense ?
- Vigilance sur défense 0 - 6

Rebondir sur les réponses

Si activité défensive plutôt basé sur une 1-5 et relevé par les juges-arbitres, l'accompagnateur peut induire la l'échange sur les éléments qui peuvent survenir dans le cas de cette défense (1 contre 1, rentrés d'ailliers, jeu avec le pivot, ...)

Accompagnateur : Quelle stratégie défensive les équipes ont-elles adoptée ?

Arbitre** L'équipe A a souvent mis en place une défense 5-1.

Accompagnateur : Une défense 5-1. Cela suggère qu'il y avait probablement des occasions où vous auriez pu rencontrer quel type de faute ?

Arbitre : Il y a eu plusieurs situations où les attaquants tentaient de percer la défense par un 1 contre 1, donc des défenseurs en retard avec potentiellement des sanctions.

Accompagnateur : Quant aux attaquants, quelles erreurs pouviez-vous observer?

Arbitre : Des marchés